

ссудо-сберегательных кассах – об них и пиши! Чтоб ни о социализме, ни об интернационалке... упаси бог!» (10, с. 387). По мысли С., литература должна «захватывать вширь» (10, с. 394) и подниматься до серьезных обобщений и выводов. Он призывает за единичными «отрадными фактами», вроде того что «крестьянин Семен Никифоров, увлеченный артельными сыроварнями, приобрел две новые коровы» (10, с. 346), не терять из виду общей безотрадной картины жизни пореформенной деревни.

Литература

Очерк деятельности Тверского губернского земства по содействию развитию экономического благосостояния населения. 1866–1903 гг. – М., 1904. – 97 с.; *Поведская И.Н.* Н.В. Верещагин (1839–1907) // Тверские памятные даты на 2009 год. – Тверь, 2009. – С. 168–170; *Тихонова А.В.* О крестьянских артельных сыроварнях в России: спор А.Н. Энгельгардта с Н.В. Верещагиным 1879-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 12 (26): ч. III. – С. 190–195.

Г.В. Маркелова, И.Н. Поведская

Гурко Иосиф Владимирович (16.07.1828, Новгород – 15.01.1901, с. Сахарово Тверского у.), государственный и военный деятель, генерал-фельдмаршал (1894). После начала русско-турецкой войны 1877–78 получил назначение на Балканы. Под его командованием были освобождены болгарские города София, Велико-Тырново, Пловдив, Адрианополь, Казанлык, взята Шипка, занято местечко Сан-Стефано, где подписан мирный договор. Национальный герой Болгарии. В 1879–80 Г. – помощник главнокомандующего войсками гвардии и Петербургского военного округа, временный петербургский (1879–80) и одесский (1882–83) генерал-губернатор, командующий войсками Варшавского военного округа и генерал-губернатор Привисленского края (1883–94); член Государственного совета (1884), фельдмаршал (1893).

Свое отношение к настроениям российского общества по поводу «славянского вопроса» и войны за освобождение славян С.

выразил в цикле «Отголоски» (очерки «День прошел – и слава богу!», «На досуге», «Тряпичкины-очевидцы», 1876–77). Он был далек от патриотических восторгов по поводу этой войны и скептически оценивал проявления «русско-культурного патриотизма» (12, с. 148). Авторская ирония прочитывается в реплике не доехавшего до театра военных действий «нашего дунайского корреспондента» Подхалимова 1-го: «Ура генералу Гурко!» (12, с. 237). Некоторые факты биографии Г. могли послужить материалом для создания сатирического образа странствующего полководца Редеди в «Современной идиллии» (1877–83. – 15-1, с. 350).

Как временный генерал-губернатор Петербурга Г. упоминается в письмах С.: «незабвенные Гуркины времена» (Н.А. Белоголовому, 19 ноября 1881. – 19-2, с. 60). Располагая правом приостанавливать или запрещать периодические издания, Г. в 1879 потребовал от Главного управления по делам печати подготовить доклад об ОЗ (*Макашин*, 1989, с. 294), но, по словам С., разговор о журнале велся только «в канцелярии, так что и Гурко об этом не было доложено» (А.А. Краевскому, между 7 апреля 1879 и 17 февраля 1880. – 19-1, с. 133). Должность временного генерал-губернатора, учрежденная указом от 5 апреля 1879 для борьбы с деятельностью террористов-народовольцев, сосредотачивала в одних руках всю военную, административную и полицейскую власть. Г. не удалось отклонить предложение царя принять это назначение, которое он сам и его родные «воспринимали как тяжкий крест» (*Строганова*, 2009, с. 129). Хотя Г. проводил «умеренно жесткую политику» (*Гвоздев*, 2009, с. 126), С. резко оценивал его деятельность как охранительную. Откликаясь на смерть М.Т. Лорис-Меликова, С. писал, что он избавил Россию «от тех несносных, загадочных шепотов, которыми наполнили ее Муравьевы, Гурки, Маковы и проч.» (Н.А. Белоголовому, 15 декабря 1888. – 20, с. 451).

Литература

Гурко Д.И. Воспоминания генерала // Гершельман Ф.К., Гурко Д.И. Генералами рождаются. Воспоминания русских военачальников XIX – начала XX веков. – М., 2002. – С. 172-447; *Салиас де Турнемир*

Е.В. Воспоминания о войне 1877–1878 гг. / Предисл., примеч. Н.Н. Воробьевой. – Харьков, 2012. – 159 с.

Макашин С. Салтыков-Щедрин. Последние годы. 1875–1889. – М., 1989. – 527 с.; *Гвоздев М.Г.* «Красный террор» против Санкт-Петербургского временного военного генерал-губернатора И.В. Гурко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – Саратов, 2009. Вып. 1(25). – С. 124-126; *Строганова Е.* Генерал И.В. Гурко глазами современников (по письмам Е.В. Салиас де Турнемир) // Асоба і час. Беларускі біяграфічны альманах. Выпуск 1. – Минск, 2009.

Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб., 1893. Т. 9А (18). – С. 913; Военная энциклопедия. – СПб., 1912. Т. 8. – С. 542-545.

И.Н. Поведская

Дараган Анна Михайловна (урожд. Балугьянская, 23.02.1806, Петербург –11.08.1877, Вильна), детская писательница, педагог; начальница московского Елизаветинского училища (1849), Николаевского сиротского ин-та в Петербурге (1850–1856), попечительница сиротского приюта в Туле (1857) (Безносков, 1992, с. 86-87). Ее книги имели обучающий и нравственно-назидательный характер. Азбуку «Елка» Д. (1846) В.Г. Белинский назвал «решительно первой хорошей книгой в этом роде», предсказав автору «почетное имя между всеми писателями для детей» (*Белинский В.Г.* Полное собрание сочинений: В 13 т. – М., 1955. Т. IX. – С. 419). Благоприятные отзывы получили и «Чтения для детей из Священной Истории» (1848). Д. была первой пропагандисткой в России идеей немецкого педагога, теоретика дошкольного воспитания Ф. Фребеля.

С. упоминал имя Д. в литературно-критических статьях 1863 («Несколько полемических предположений: из письма в редакцию», «Наша общественная жизнь: <I. Январь – февраль 1863 года>») в уничижительном смысле, относя ее деятельность к разряду «воробьиной»: «Я, собственно, ничего об г. Юхманове не знаю, а потому ничего об его воробьиной деятельности и не думаю. Но знаю, что если б я только имел счастье состоять хоть чем-нибудь в редакции “Современника”, то, не желая, чтоб имя г. Юхманова пользовалось